

	<b>Appel à Projets CEP&amp;S</b>	
	<i>Rapport de l'EXPERT</i>	<b>Edition 2010</b>

Projet	
Acronyme	
Titre	

Coordinateur du projet			
Prénom		Nom	
Téléphone		Email	
Organisme			

Expert			
Prénom		Nom	
Téléphone		Email	
Organisme			

5 : excellente ; 4 : très bonne ; 3 : bonne ; 2 : moyenne ; 1 : médiocre ; 0 : inacceptable

1. Relevance of the proposal to the call / Pertinence de la proposition au regard de l'appel à projets	Note

- Adéquation aux axes thématiques de l'appel à projets
- Adéquation aux recommandations de l'appel à projets

2. Technical and scientific quality of the proposal / Qualité scientifique et technique de la proposition	Note

- Excellence scientifique en termes de progrès des connaissances vis-à-vis de l'état de l'art,
- Caractère innovant, en termes d'innovation technologiques ou de perspectives d'innovation par rapport à l'existant,
- Levée de verrous scientifiques ou technologiques

3. Project Management ; Mastering the project as a tool for delivering scientific and technological results / Qualité de la construction et de la gestion du projet	Note

- Positionnement par rapport à l'état de l'art ou de l'innovation technologique,
- Faisabilité scientifique et technique du projet, choix des méthodes,
- Structuration du projet, rigueur de définition des résultats finaux (livrables), identification de jalons,
- Explication de la pertinence de l'approche systémique
- Qualité du plan de coordination (expérience, gestion financière et juridique du projet), implication du coordinateur,
- Stratégie de valorisation des résultats du projet.

4. Global impact of the project / Impact global du projet	Note

- Intérêt par rapport aux enjeux environnementaux (à quantifier autant que possible)

- Utilisation ou intégration des résultats du projet par la communauté scientifique, industrielle ou la société, et impact du projet en termes d'acquisition de savoir-faire,
- Pour les projets qui visent le développement à terme d'un produit ou d'un service, perspectives d'application industrielle ou technologique et potentiel économique et commercial, intégration dans l'activité industrielle. Crédibilité de la valorisation annoncée,
- Lorsque la question se pose, approche des questions d'impact sur l'environnement.

5. Quality of the consortium / Qualité du consortium	Note

- Niveau d'excellence scientifique ou d'expertise des équipes,
- Adéquation entre partenariat et objectifs scientifiques et techniques,
- Complémentarité du partenariat,
- Ouverture à de nouveaux acteurs,
- Participation d'équipes de Pays du Sud lorsque les objets de recherche concernent des milieux situés dans leur pays,
- Rôle actif du (des) partenaire(s) entreprise(s).

6. Mobilisation of the resources / Moyens humains et financiers	Note

- Réalisme du calendrier,
- Adaptation à la conduite du projet des moyens mis en œuvre,
- Adaptation et justification du montant de l'aide demandée,
- Adaptation des coûts de coordination,
- Justification des moyens en personnels permanents et non permanents (stage, thèse, post-docs),
- Évaluation du montant des investissements et achats d'équipement,
- Évaluation des autres postes financiers (missions, sous-traitance, consommables...).

7. Other criteria relevant to the call / Autres critères spécifiques à l'appel à projets	Note

8. General Report / Avis Général
• Strengths of the proposal / Points forts de la proposition
• Weaknesses of the proposal / Points faibles de la proposition
• Summary of the report / Résumé de l'avis
• Recommendations and advice / Commentaires et recommandations

OVERALL MARK / NOTATION D'ENSEMBLE	Note
<ul style="list-style-type: none"> <li>• <b>A</b> : très bon projet</li> <li>• <b>B</b> : bon projet</li> <li>• <b>C</b> : projet insuffisant</li> </ul>	